

RESEÑA BIBLIOGRÁFICA*

Arqueología y procesos de cambio en escala temporal acotada y espacial amplia

*Archaeology and processes of change on a
short temporal scale and a broad spatial scale*

Juan Bautista Belardi^a

OPEN ACCESS

Recibido: 21/11/2025

Aceptado: 25/11/2025

Versión final: 26/11/2025

Cómo citar:

Belardi, J.B. (2025). Arqueología y procesos de cambio en escala temporal acotada y espacial amplia. *Magallania*, 53, 16, 1-4.

Transformaciones del paisaje arqueológico rural en Patagonia durante el siglo XX

Por Amalia Nuevo-Delaunay

Colección de Poblamiento Humano de Fuego-Patagonia
Ediciones Universidad de Magallanes

ISBN: 978-956-6147-16-9. 268 páginas.

El libro de Amalia Nuevo-Delaunay se focaliza en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz, Argentina, y forma parte de la tan linda y valiosa Colección de Poblamiento Humano de Fuego-Patagonia, de Ediciones de la Universidad de Magallanes. Es realmente una suerte para todos nosotros que estos emprendimientos editoriales existan.

El libro es producto, primero, de la tesis de licenciatura de Nuevo-Delaunay y, luego, de su tesis doctoral, defendida en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en el año 2015. Fue dirigida por Rafael Goñi y actuaron como jurados Cristina Bellelli, Ximena Senatore y Julieta Gómez Otero.

¿Desde dónde surge el libro? Se pueden tomar distintas referencias, yo traigo estas a consideración. En primer lugar, el uso de las crónicas para el estudio de la arqueología de Pali Aike que llevó a cabo Massone (1979), la discusión arqueológica acerca de los momentos históricos y uso de fuentes que realizó Goñi (1983-1985) en Picunches y en Malleo (1986-1987), ambas localidades de Neuquén. Luego, el capítulo de Borrero (1991a) sobre el uso de la información etnográfica en *Los Selknam* y, también de este autor, el trabajo llamado *El modelo de situaciones excepcionales* (Borrero, 1991b) donde se discute el papel de la información etnográfica en la arqueología. Sobre esta base, Goñi

^a  Instituto de Ciencias del Ambiente, Sustentabilidad y Recursos Naturales (ICASUR), Unidad Académica Río Gallegos (UARG), Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA), Laboratorio de Arqueología "Dr. Luis A. Borrero" (LALAB), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Piloto Lero Rivera s/n, Río Gallegos, CP. 9400, Santa Cruz, Argentina.
 juanbautistabelardi@gmail.com

* Sección destinada a informar y comentar únicamente obras relacionadas con la Patagonia, Tierra del Fuego y regiones adyacente.

y Madrid (1996) desarrollaron su “Arqueología sin hornear”. También el trabajo de Zarankin y Senatore (1996) sobre arqueología histórica y colonial es una parte importante de la base de conocimientos y del enfoque que utilizó Nuevo-Delaunay. Este se sostiene sobre el principio de que la arqueología y la historia son disciplinas independientes, pero con el potencial de ser fuentes de hipótesis entre sí. Además, hay un punto también importante que es el de considerar el contexto que se le brinda a esas hipótesis.

A la formación y guía académica que tuvo Nuevo-Delaunay se le debe sumar algo central, que es su amor por el campo (tanto por lo que hace a la labor arqueológica como por la producción agropecuaria en Patagonia). A eso se le agregó un diseño de trabajo rigurosamente pensado y los resultados están a la vista.

Por ser arqueólogos nos gusta el campo y por eso a muchos nos resultan atractivas las estancias, los galpones, los puestos y ni hablar si están abandonados. Aquí también pesa el hecho de la redundancia específica en el uso del espacio; dado que las estancias y puestos están al reparo y cerca del agua, casi siempre allí hay evidencias de uso por parte de los cazadores recolectores.

Luego de una puesta al día teórica y metodológica de suma utilidad para cualquier interesado en arqueología, Nuevo-Delaunay presenta y desarrolla el estudio de 10 casos de puestos y estructuras localizados en la meseta del Strobel, en la pampa del Asador y en la meseta del Guitarra. Una característica del estudio es lo acotado y reciente de la cronología del periodo de estudio. Ella analiza y discute la funcionalidad de los puestos y estructuras en cinco bloques temporales, desde 1880 hasta la actualidad. Presenta un marco explicativo relacionado con el manejo de la tierra donde evalúa imposiciones del estado y las respuestas de los actores. Este juego de escalas también se manifiesta en los análisis de las evidencias. El paisaje, el sitio, sus estructuras y sus componentes artefactuales son acompañados por una pormenorizada presentación de la información a través de fotos, croquis y tablas.

Nuevo-Delaunay ve que la dinámica del poblamiento (por poblaciones indígenas y criollas) del centro-oeste de Santa Cruz, de estas mesetas, es, en sus palabras, “complejo y fluctuante” lo que contrasta con las ideas previas acerca de un poblamiento homogéneo y lineal.

Conceptos como los de marginalidad y resiliencia, todos tienen tratamiento arqueológico ya que hay una búsqueda de los referentes materiales de conductas y procesos. En relación con estos conceptos, Nuevo-Delaunay plantea un lapso que denomina Silencio histórico (1930-1950) en donde registra sitios que ella denomina independientes (con bolas y raspadores de vidrio) y sitios de actividades específicas (relacionados con tareas de arreo). El uso de la meseta sería marginal, en términos de la capacidad de sustento de la misma y la conectividad con otros espacios (Borrero, 2004). Luego ella ve el abandono de la meseta. Esto me parece muy interesante, porque ahora esa meseta (tomo el caso de la del Strobel) no es marginal si se considera, por ejemplo, la actividad de la pesca deportiva. No solo no es marginal, es central para esa actividad. Son ocupaciones puntuales, semipermanentes, en torno al lago y con desechos *premium*. Y tampoco parece haber sido marginal, ni mucho menos para los cazadores del Holoceno tardío. Los trabajos del equipo de Rafael Goñi han mostrado el importante papel que la meseta ha cumplido en términos de la convergencia de poblaciones y el uso general de la misma a partir del equipamiento en función de actividades de caza, la profusión y variabilidad de motivos y escenas rupestres, las materias primas utilizadas y hasta el transporte de leña. Entonces, la marginalidad no está solo atada a las condiciones ambientales sino al manejo que hacen las sociedades de estas condiciones. La marginalidad debe ser demostrada.

Todo lo mencionado no hace más que reforzar el planteo de Nuevo-Delaunay acerca de lo complejo y fluctuante del poblamiento. Esto, claramente, trasciende la perspectiva sobre las mesetas, en tanto ilumina posibles situaciones a tener en cuenta en amplias escalas temporales y desde un enfoque regional.

Detalles de los artefactos de sus casos de estudio. Acá hay materiales intervenidos y reciclaje. Esto es muy importante porque señala condiciones que hacen a la implementación de distintos tipos de reciclados y a la exaptación, en la línea de lo planteado por Borrero y Borrazzo (2013). Esto es algo que se ve en otros contextos, como en el caso de los sitios de la reserva Tehuelche-Aonikenk de Camusu Aike, en la cuenca media del río Coyle. Y Nuevo-Delaunay espera diferencias entre sus casos de estudio y las reservas. Otro punto interesante. Si uno observa la disposición de estructuras de vivienda

en Camusu Aike nota que la reserva “está corrida” hacia el sur, que es donde se construyó la escuela. Inmediatamente al norte de ellas, también sobre la margen derecha del cañadón, orientada hacia el este, se ven las improntas de casas, palenques, y basurales (con raspadores de vidrio, otros artefactos y restos de caballos). Estas corresponderían a unidades familiares. Sería muy lindo poder comparar estas formas de uso del espacio.

Ya mencionamos a los raspadores de vidrio. Es el artefacto que se destaca por su frecuencia y ubicuidad. También me parece muy interesante el planteo de la autora en torno a las variaciones en sus frecuencias. Casos únicos o de baja frecuencia y en donde tampoco hay desechos que se puedan relacionar con ellos, le sugieren la reclamación de los mismos.

El trabajo de Nuevo-Delaunay también ayuda a pensar otros contextos. Hay un cambio que se ve en una escala mayor y que se relaciona con el proceso del contacto. En los primeros momentos no hay ocupaciones de espacios marginales por parte de las poblaciones Aonikenk, todo lo contrario. Y esto puede relacionarse con algo sobre lo que Rafael Goñi (2013) puso el acento que es la ecología del caballo. Sus requerimientos de agua y pasturas. Estos sitios están ubicados en grandes cañadones o en los valles de los ríos. Tienen raspadores de vidrio, pero, pienso en voz alta, en una proporción menor a lo que se va a ver luego, cuando esos espacios de mayor jerarquía pasan directamente a ser ocupados por las estancias. Allí también parece borrarse la evidencia de contactos con el norte, la de adornos de metal que lucen o son Mapuches. Acá la organización social se quebró. Es mucho cambio en muy poco tiempo. Permanece el vidrio, los caballos, los toldos en algunos casos, pero estamos en un mundo que se acerca irremediabilmente al que describe Nuevo-Delaunay.

Entonces, tenemos medidas arqueológicas para discutir hipótesis planteadas desde la historia: por ejemplo, metros cuadrados en uso en los sitios vs. variaciones en la curva de precios de la lana más cambios ambientales y como resultado de esto el abandono de las mesetas. Acá hay un potencial de desarrollo que claramente trasciende los casos analizados en el libro. La búsqueda de comparaciones se puso en marcha.



Transformaciones del paisaje arqueológico rural en Patagonia durante el siglo XX

AMALIA NUEVO-DELAUNAY



COLECCIÓN POBLAMIENTO HUMANO DE FUEGO-PATAGONIA
EDICIONES UNIVERSIDAD DE MAGALLANES

Más allá de arqueología histórica o de momentos históricos es ARQUEOLOGÍA. Una arqueología que dispone de una fuente de hipótesis y análogos que no tienen todos los lapsos que estudiamos. *Transformaciones del paisaje arqueológico rural en Patagonia durante el siglo XX* es un libro necesario y de interés no solo para los arqueólogos sino también para historiadores y para todos aquellos que sienten algo especial cuando ven una estancia, un galpón o un puesto en medio de la inmensidad patagónica y se preguntan desde cuándo y cómo es que están allí. Amalia nos muestra que ahí hay arqueología esperando.

BIBLIOGRAFÍA

- Borrero, L.A. (1991a). *Los Selknam (Onas). Su evolución cultural*. Editorial Búsqueda-Yuchán.
- Borrero, L.A. (1991b/2020). Los “modelos de situaciones excepcionales” y el estudio de las sociedades de cazadores y recolectores. *Comechingonia*, 24(1), 93-116. (Reedición original de 1991).

- Borrero, L.A. (2004). The archaeozoology of Andean "Dead Ends" in Patagonia: living near the Continental Ice Cap. En M. Mondini, A.S. Muñoz y S. Wickler (Eds.), *Colonisation, Migration, and Marginal Areas. A Zooarchaeological Approach* (pp. 55-61). Oxford Books.
- Borrero, L.A., y Borrazzo, K. (2013). Exaptaciones, cambio y oportunismo en arqueología. *Revista de Cazadores-recolectores*, 7, 9-29.
- Goñi, R.A. (1983-1985). Sitios de ocupación indígena tardía en el Departamento Picunches. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología*, 10, 363-386.
- Goñi, R.A. (1986-1987). Arqueología de sitios tardíos en el valle del río Malleo, provincia de Neuquén. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 17(1), 37-66.
- Goñi, R.A. (2013). Reacomodamientos poblacionales de momentos históricos en el noroeste de Santa Cruz. Proyecciones arqueológicas. En A.F. Zangrando y R. Barberena (Eds.), *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia* (pp. 389-396). Museo de Historia Natural de San Rafael, San Rafael.
- Goñi, R.A., y Madrid, P. (1998). Arqueología sin hornear: sitios arqueológicos históricos y el fuerte Blanca Grande. *Intersecciones en Antropología*, 2, 69-83.
- Massone, M. (1979). Panorama etnohistórico y arqueológico de la ocupación tehuelche y prototehuelche en la costa del estrecho de Magallanes. *Anales del Instituto de la Patagonia Serie Ciencias Sociales*, 10, 63-107.
- Zarankin, A., y Senatore, M.A. (1996). Reseña crítica sobre arqueología histórica colonial en la Argentina. *Páginas sobre Hispanoamérica Colonial*, 3, 123-141.